

## SUR LE DÉRIVÉ DU CUBOÏDE EULÉRIEN

PAR  
JEAN LAGRANGE

*L'objet de cette note est de montrer que le dérivé d'un cuboïde eulérien n'est jamais parfait.*

(1) Appelons cuboïde entier un cuboïde dont les arêtes et les diagonales des faces sont des entiers; appelons cuboïde parfait un cuboïde entier dont la diagonale intérieure est un entier. L'étude des cuboïdes entiers a suscité de nombreux travaux sans que ceux-ci aboutissent à la preuve de l'existence ou de l'inexistence d'un cuboïde parfait; le dernier travail en date est celui de Leech [1] et [2]. Spohn [4] montre qu'un cuboïde eulérien (i.e. d'arêtes  $a(4b^2 - c^2)$ ,  $b(4a^2 - c^2)$ ,  $4abc$  avec  $a^2 + b^2 = c^2$ ) ne peut être parfait. Soit un cuboïde entier d'arêtes  $x, y, z$ , on appelle cuboïde dérivé le cuboïde dont les arêtes sont proportionnelles à  $yx, zx, xy$ ; il est clair qu'un tel cuboïde est entier. Spohn [5] tente de montrer que le dérivé d'un cuboïde eulérien ne peut être parfait, mais sa démonstration n'est pas complète.

(2) Le dérivé d'un cuboïde eulérien a pour arêtes:

$$u = 4bc(4a^2 - c^2), \quad v = 4ac(4b^2 - c^2), \quad w = (4b^2 - c^2)(4a^2 - c^2)$$

avec

$$a^2 + b^2 = c^2$$

On doit montrer que  $u^2 + v^2 + w^2$  n'est jamais entier. On obtient facilement

$$w = 16a^2b^2 - 3c^4, \quad u^2 + v^2 = 16c^8$$

Si le cuboïde est parfait, l'équation

$$25c^8 - 96c^4a^2b^2 + 256a^4b^4 = z^2$$

doit avoir une solution avec  $ab \neq 0$ . Posant  $x = 4ab$ ,  $y = c^2$  on obtient

$$(x^2 - 5y^2)^2 + 4x^2y^2 = z^2$$

On doit montrer que cette équation n'a que la solution triviale  $xy = 0$ .

(3) Plus généralement, nous allons montrer le

---

Reçu par les rédacteurs le 6 mars 1978.

THÉORÈME. Si  $p$  est un nombre premier congru à  $5 \pmod{8}$  tel que  $p-1$  n'ait pas de diviseur premier congru à  $1 \pmod{4}$ , alors l'équation diophantienne:

$$(1) \quad (x^2 - py^2)^2 + 4x^2y^2 = z^2$$

n'a que la solution triviale  $xy = 0$ .

La démonstration utilise la méthode de Pocklington [3].

Toutes les lettres (à l'exception de  $p$ ) représentent des entiers relatifs non nuls.

Soit  $x, y$  une solution non triviale de (1), on peut toujours supposer que  $(x, py) = 1$ . Les entiers  $x$  et  $y$  ne peuvent être tous deux impairs car l'équation (1) s'écrirait

$$\left(\frac{x^2 - py^2}{2}\right)^2 + x^2y^2 = \left(\frac{z}{2}\right)^2$$

et  $(x^2 - py^2)/2$  serait congru à  $0 \pmod{4}$  ce qui exigerait  $p = 1 \pmod{8}$ . Les entiers  $x$  et  $y$  sont donc de parités différentes et la solution générale de (1) est

$$(2) \quad xy = uv, \quad x^2 - py^2 = u^2 - v^2$$

$u$  et  $v$ , premiers entre eux de parités différentes. La première équation de (2) a pour solution générale

$$x = \alpha\beta, \quad y = \gamma\delta, \quad u = \alpha\gamma, \quad v = \beta\delta$$

$\alpha, \beta, \gamma, \delta$  premiers entre eux deux à deux, un seul de ces entiers étant pair.

Portant ces valeurs dans la seconde équation de (2) on obtient:

$$\beta^2(\alpha^2 + \delta^2) = \gamma^2(\alpha^2 + p\delta^2).$$

Par un calcul mod 8 on voit que c'est  $\delta$  qui est pair. Comme  $p-1$  n'a pas de diviseur premier congru à  $1 \pmod{4}$ ,  $\alpha^2 + \delta^2$  et  $\alpha^2 + p\delta^2$  sont premiers entre eux. D'où

$$(3) \quad \alpha^2 + p\delta^2 = \beta^2, \quad \alpha^2 + \delta^2 = \gamma^2$$

La première équation de (3) a pour solution générale

$$\alpha = \lambda^2 - p\mu^2, \quad \beta = \lambda^2 + p\mu^2, \quad \delta = 2\lambda\mu$$

$\lambda$  et  $\mu$  entiers, premiers entre eux.

Portant ces valeurs dans la seconde équation de (3) on obtient

$$(\lambda^2 - p\mu^2)^2 + 4\lambda^2\mu^2 = \gamma^2$$

d'où une autre solution de l'équation (1); on a

$$0 < |\lambda\mu| < |\delta| \leq |\alpha\beta\lambda\delta| = |xy|$$

Le principe de descente permet de conclure.

## RÉFÉRENCES

1. J. Leech, *The rational cuboid revisited*, Amer. Math. Monthly, **84** (1977) 518–533.
2. J. Leech, *Tables relating to rational cuboids*, Math. Comp., (à paraître).
3. H. C. Pocklington, *Some Diophantine impossibilities*, Proc. Cambridge Phil. Soc., **17** (1914) 110–118.
4. W. G. Spohn, *On the integral cuboid*, Amer. Math. Monthly, **79** (1972) 57–59.
5. W. G. Spohn, *On the derived cuboid*, Canad. Math. Bull. **17** (1974) 575–577.

DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES  
FACULTÉ DES SCIENCES  
REIMS, FRANCE