

RÉSUMÉS

Matthew Thomas. *Anarcho-féminisme dans le Royaume-Uni de la fin de l'époque victorienne et de l'époque edwardienne, 1880–1914.*

Cet article tente d'interpréter la synthèse entre l'anarchisme et le féminisme telle que la réalisa un groupe de femmes au Royaume-Uni à la fin du dix-neuvième siècle et au début du vingtième siècle. L'auteur montre que les femmes qui embrassèrent l'anarchisme contribuèrent nettement à l'avance du féminisme. En effet, elles proposèrent une analyse distinctive des raisons de l'oppression des femmes, tant au plan économique que dans le mariage. Les anarcho-féministes soutinrent que pour construire une société égalitaire, il fallait que les différences des rôles – dans la sexualité, l'éducation des enfants, la vie politique ou le travail – reposent sur la capacité et la préférence et non sur le genre. En combinant ces questions, elles instaurèrent un féminisme qui recouvrit tous les aspects du problème, à une époque où la lutte pour le droit de vote devint la principale préoccupation pour les femmes.

Tânia Ünlüdağ. *Mentalité bourgeoise et idéologie socialiste dans les considérations de Clara Zetkin sur la femme.*

Clara Zetkin (1857–1933) est l'une des plus grandes figures du socialisme allemand et international. Prééminente sociale-démocrate depuis 1890, marxiste, fonctionnaire supérieure du KPD à partir de 1919, elle fut une activiste de la Deuxième Internationale Ouvrière en 1889 et siégea au Comité Exécutif de l'Internationale Communiste (EKKI) dans les années 1920. Dans l'histoire, Clara Zetkin reste surtout le leader et la principale idéologue du mouvement socialiste puis communiste international des femmes, tout en étant un personnage populaire dans les mouvements des femmes de gauche au XXe siècle. Clara Zetkin, fondatrice de la Journée Internationale des Femmes, est souvent décrite comme une héroïne. Mais à la lumière de recherches récentes conduites à Berlin et à Moscou, et dans la perspective de l'histoire des mentalités, il convient de s'interroger sur la tendance à mythifier Clara Zetkin. Cet essai sur les considérations de Clara Zetkin sur les femmes fait partie d'une biographie orientée vers l'histoire des mentalités. Clara Zetkin, socialiste et communiste, est replacée dans l'ensemble du contexte sociétal de son époque, et vue comme une contemporaine de la fin du XIXe siècle et du début du XXe siècle. Dès lors, il apparaît que les commentaires mêmes de Clara Zetkin sur la question des femmes reflètent le darwinisme social et les débats sur la biologie du début du siècle en Allemagne. Les idées du leader et de la théoréticienne du mouvement socialiste international des femmes pour "libérer les femmes" de "l'esclavage du genre" et de "la servitude de classe" ne visèrent pas à ce que les femmes suivent un processus autonome d'émancipation pour leur propre compte, mais un processus adéquatement structuré et orienté d'éducation. Ainsi, physiquement et mentalement perfectionnées, elles deviendraient de nouvelles "femmes accomplies" qui serviraient la société socialiste avec efficacité.

Naomi Segal. *L'arbitrage obligatoire et l'industrie de l'extraction de l'or en Australie occidentale: un réexamen du début de l'arbitrage obligatoire en Australie occidentale.*

En 1900, l'Australie occidentale, colonie britannique autonome, adopta une législation de la conciliation et de l'arbitrage obligatoires et fut la première colonie australienne à le faire. Cet article concerne principalement le rôle de l'État colonial et du capital dans l'adoption de la législation. L'explication de l'introduction de la législation est plus vaste et complexe que celle de l'historiographie actuellement prédominante en Australie occidentale – laquelle considère souvent l'événement comme un triomphe régional sans problème de la main d'œuvre. L'auteur suggère qu'en réalité, la législation fut adoptée pour empêcher que cesse l'extraction de l'or, industrie stimulant le développement de la colonie, et pour raffermir la position politique déclinante du gouvernement colonial. L'auteur montre que la législation fut adoptée à un moment qui empêcha la présentation d'un projet de loi dans des conditions moins favorables pour le capital. La main d'œuvre organisée, par son lobbying, avait créé un consensus sur l'opportunité de mettre en place une législation, mais ne parvint pas à influencer la forme de celle-ci de manière déterminante.

Traduction: *Christine Krätke-Plard*