

En conclusion de cet intéressant colloque d'Oxford, je voudrais insister sur deux points qui n'ont pas pu être évoqués au cours des débats.

Tout d'abord, le problème des livres d'art préoccupe en France, les historiens d'art et depuis quelques temps, on en trouve l'écho dans une polémique publiée en 1988 et 1989 dans la revue *Histoire de l'art*.¹

Le deuxième point, qui n'a malheureusement donné lieu à aucun débat, est relative à l'enseignement de l'histoire de l'art et aux manuels adaptés à cet enseignement. A Oxford, une quinzaine de pays étaient représentés: la situation est différente pour chacun d'eux. En Italie par exemple, l'enseignement de l'Histoire de l'art fait partie du cursus des études secondaires. En France, on n'a jamais obtenu (et la lutte a commencé avant la 1ère guerre mondiale!) de faire inscrire l'histoire de l'art dans les programmes de l'enseignement du second degré.

Actuellement, le Comité français d'Histoire de l'art, se préoccupe de créer une série de Manuels adaptés à un public de 17 à 22 ans (grandes classes des lycées, étudiants de 1er cycle). La mise au point du projet pose de nombreux problèmes: dans quelle mesure faut-il privilégier l'art français? Faut-il également donner la priorité aux oeuvres conservées dans les collections nationales? Quelle doit être la part de l'exposé continu, des commentaires de photos, des encadrés? etc...

Il serait donc intéressant qu'au sein de la section des Bibliothèques de l'IFLA, à Barcelone par exemple, on demande à chaque participant d'apporter les manuels en usage dans son pays et peut-être de consacrer un atelier à ce sujet. On compléterait aussi les acquis du Colloque d'Oxford.

References

1. Chastel, André. "L'Édition d'art". Brochet, Pierre. "Que faire?" Biro, Adam. "Livre d'art, livre sur l'art". *Histoire de l'art* no.3 Octobre 1988 p.113-119.

Foucart, Jacques. "Réponse à M. Biro. Problèmes d'auteurs ou d'édition en histoire de l'art". *Histoire de l'art* no. 5/6 Mai 1989 p.141-144.

Biro, Adam, "Réponse à M. J. Foucart".

Histoire de l'art no.8 Decembre 1989 p.69-70.

Jacqueline Viaux,
Paris.